

§ 75 Hodnotenie niektorých ponúk na dodanie tovaru

- (1) Obstarávateľ môže vylúčiť ponuku na dodávku tovaru, ak podiel výrobkov pochádzajúcich z tretej krajiny podľa osobitného predpisu¹⁶⁾ predstavuje viac ako polovicu celkovej hodnoty výrobkov tvoriacich ponuku. Na účely posudzovania podielu výrobkov sa za výrobok považuje aj softvér používaný v zariadeniach telekomunikačných sietí.
- (2) Ak sú pri vyhodnocovaní ponúk podľa § 35 dve alebo viaceré ponuky rovnocenné, uprednostní sa ponuka, ktorú nemožno vylúčiť podľa odseku 1, ak rozdiel v cenách nie je vyšší ako tri percentá.
- (3) Ustanovenie odseku 2 sa nepoužije, ak by bol obstarávateľ v dôsledku toho povinný obstaráť tovar s technickými vlastnosťami odlišnými od tovaru skôr získaného, ktorý nemožno použiť z dôvodu technických problémov v jeho prevádzkarni a údržbe, alebo preto, že by mu to spôsobilo neúmerne vysoké náklady.
- (4) Ustanovenia odsekov 1 až 3 sa vzťahujú aj na ponuky, v ktorých podiel výrobkov podľa odseku 1 pochádza z tretej krajiny, s ktorou Európska únia neuzavrela dvojstrannú alebo viacstrannú dohodu zabezpečujúcu porovnateľný a efektívny prístup dodávateľov z členských štátov na trhy tejto tretej krajiny.
- (5) Ustanovenia odsekov 1 až 3 sa nepoužijú, ak v súlade s rozhodnutím Rady Európskej únie je uzavretá viacstranná alebo dvojstranná dohoda s treťou krajinou, ktorá zaručuje dodávateľom z členských štátov porovnateľný a efektívny prístup na trh tejto krajiny, alebo ak iné nevyplýva zo záväzkov, má Európska únia alebo jej ich členské štáty k tejto krajine.

V súlade s komunitárnym právom má obstarávateľ **možnosť vylúčiť tie ponuky**, kde viac ako **50 %** z celkovej hodnoty výrobkov tvoria **výrobky pôvodom z tretích krajín** podľa Colného kódexu EÚ. **Ide len o oprávnenie obstarávateľa, nie povinnosť.** Za výrobok sa tu považuje aj softvér používaný v zariadeniach telekomunikačných sietí.



§ 75 ods. 1

Na rozdiel od oprávnenia vylučovať ponuky, kde viac ako 50 % z celkovej hodnoty výrobkov tvoria výrobky pôvodom z tretích krajín podľa Colného kódexu EÚ, v prípade, ak pri vyhodnocovaní návrhov na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk nastane situácia, kedy sú **dve alebo viaceré ponuky rovnocenné** (dosiahli po vykonaní hodnotenia rovnaký počet bodov), **je obstarávateľ povinný uprednostniť ponuku, kde menej ako 50 % z celkovej hodnoty výrobkov tvoria výrobky pôvodom z tretích krajín podľa Colného kódexu EÚ** (teda, ktorú nemožno vylúčiť podľa § 75 ods. 1 ZVO). Toto zákonné rozlišovacie kritérium ale možno použiť iba v prípade, ak rozdiel medzi ponukou, kde viac ako 50 % z celkovej hodnoty výrobkov tvoria výrobky pôvodom z tretích krajín podľa Colného kódexu EÚ a ponukou s podielom týchto výrobkov menším ako 50%, je pri vyhodnocovaní kritéria ceny **menší ako 3%**.

§ 75 ods. 2 a 3

Ak teda v takomto prípade ponuka, kde viac ako 50 % z celkovej hodnoty výrobkov tvoria výrobky pôvodom z tretích krajín podľa Colného kódexu EÚ, má v porovnaní s ponukou s podielom týchto výrobkov menším ako 50%, cenu, ktorá je viac ako o 3% nižšia ako táto referenčná ponuka, nemožno predmetné rozlišovacie kritérium aplikovať.



Toto rozlišovacie kritérium nie je obstarávateľ povinný aplikovať v prípade, ak by uprednostnením ponuky, kde menej ako 50 % z celkovej hodnoty výrobkov tvoria výrobky pôvodom z tretích krajín podľa Colného kódexu EÚ, bol nútený obstaráť tovar s technickými vlastnosťami odlišnými od tovaru skôr získaného, ktorý nemožno použiť z dôvodu technických problémov v jeho prevádzkarni a údržbe, alebo preto, že by mu to spôsobilo neúmerne vysoké náklady.

§ 117

- (1) Osoba, ktorá používa na činnosti vo verejnom obstarávaní certifikované dokumenty, postupy, činnosti alebo prostriedky, môže požiadať o akreditáciu.
- (2) Akreditáciu vykoná úrad na žiadosť, ktorá obsahuje
 - a) údaje podľa § 116 ods. 3 písm. a) až c),
 - b) označenie certifikovaných dokumentov, prostriedkov, postupov a činností, ktoré žiadateľ používa,
 - c) označenie rozhodnutia úradu o akreditácii dokumentov, prostriedkov, postupov a činností podľa písmena b).
- (3) Akreditácia sa vykoná zápisom do zoznamu akreditovaných osôb, ktorý vedie úrad. Zoznam akreditovaných osôb obsahuje ku každej akreditovanej osobe údaje podľa odseku 2.
- (4) Úrad vyčiarkne akreditovanú osobu zo zoznamu akreditovaných osôb, ak
 - a) zistí porušenie povinnosti podľa odseku 5,
 - b) o to akreditovaná osoba požiada,
 - c) akreditovaná osoba zanikne, zomrie alebo je právoplatne vyhlásená za mŕtvu.
- (5) Akreditovaná osoba je povinná vykonávať činnosti vo verejnom obstarávaní výlučne prostredníctvom certifikovaných dokumentov, prostriedkov, postupov alebo činností.
- (6) Činnosti vo verejnom obstarávaní môže verejný obstarávateľ, obstarávateľ a osoba podľa § 7 vykonávať aj ako akreditovaná osoba alebo prostredníctvom akreditovanej osoby.



§ 116 a § 117

Zavedením nového inštitútu certifikácie a akreditácie s účinnosťou od 1. 7. 2013 sa sleduje zabezpečenie profesionalizácie výkonu verejného obstarávania prostredníctvom akreditovaných osôb a sprehľadnenie a zosúladenie nástrojov, využívaných v tomto procese, najmä pokiaľ ide o nástroje na elektronické aukcie, a to všetko z pohľadu ich súladu so ZVO a zachovania bezpečnostných štandardov.

Certifikácia má slúžiť primárne na vytvorenie väčších predpokladov pre profesionalizáciu verejného obstarávania. V praxi sa bude týkať najmä veľkých ministerstiev, „veľkých“ verejných obstarávateľov a poradenských spoločností pôsobiacich v oblasti verejného obstarávania, ktoré budú môcť na základe certifikácie sady dokumentov, ktoré ÚVO posúdi a osvedčí ich súlad so ZVO, vytvárať inštitucionálne predpoklady na zabránenie najmä procesným chybám vo verejnom obstarávaní.

Osoba, ktorej súbor dokumentov, prostriedkov, postupov alebo činností bol zo strany ÚVO certifikovaný, môže následne požiadať ÚVO o **akreditáciu**. Akreditácia teda nadväzuje na certifikáciu. Akreditácia samotná sa vykoná zápisom do zoznamu akreditovaných osôb, ktorý vedie ÚVO.



Vyššia miera profesionalizácie ale prináša aj potenciálne úskalia. Akreditovaná osoba je totiž povinná vykonávať činnosti vo verejnom obstarávaní výlučne prostredníctvom certifikovaných dokumentov, prostriedkov, postupov alebo činností. Táto úprava môže v praxi významne znížiť záujem o akreditáciu. Pri akejkoľvek zmene legislatívy alebo best practices verejného obstarávania by totiž akreditovaná osoba musela vždy žiadať ÚVO o reakreditáciu.

Význam certifikácie a akreditácie teda v praxi bude pravdepodobne skôr v **povinnej certifikácii systémov používaných pri realizácii elektronických aukcií**. S účinnosťou od 1. 1. 2014 bude možné elektronické aukcie realizovať už iba prostredníctvom e-aukčných systémov, ktoré prešli certifikáciou ÚVO na základe odborného posúdenia systému na uskutočnenie elektronickej aukcie znalcom alebo znaleckým ústavom.

§ 118

Zrušené od 01.07.2013



§ 138 ods. 1

Konanie o námietkach, ako ďalší z revíznych postupov podľa ZVO v určitých prípadoch **nadväzuje na predchádzajúce konanie o žiadosti o nápravu**. Konanie o žiadosti o nápravu nepredchádza námietkam proti výberu záujemcov, námietkam proti vylúčeniu, námietkam proti vyhodnoteniu ponúk alebo návrhov, námietkam proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v § 138 ods. 2 písm. a) až f) ZVO a námietkam uplatneným orgánom štátnej správy podľa § 137 ods. 2 písm. b) ZVO.

Pri ostatných typoch námietok (námietky proti zámeru uzavrieť zmluvu alebo koncesnú zmluvu na práce uverejnenom podľa § 22 ods. 6 ZVO, proti podmienkam uvedeným v oznámení podľa § 50 ods. 4 ZVO, § 67 ods. 2 ZVO, § 77 ZVO, § 105 ods. 5 ZVO alebo § 108b ods. 4 ZVO; námietky proti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch alebo v iných dokumentoch poskytnutých v lehote na predkladanie ponúk alebo podmienkam uvedeným v súťažných podmienkach v súťaži návrhov poskytnutých v lehote na predkladanie návrhov a námietky proti podmienkam uvedeným vo výzve na predkladanie ponúk alebo návrhov) **je uplatnenie žiadosti o nápravu nevyhnutnou podmienkou na uplatnenie ochrany práv a právom chránených záujmov navrhovateľa prostredníctvom námietok**.

§ 138 ods. 2

Okruh skutočností, ktoré možno napadnúť prostredníctvom námietok, na rozdiel od žiadosti o nápravu, **nie je uzavretý** na určitý, presne vymedzený okruh skutočností.



Námietky tak môžu smerovať proti postupu kontrolovaného ohľadom rovnakých skutočností, ako je tomu pri konaní o žiadosti o nápravu (§ 136 ods. 1 písm. a) až c) ZVO a § 138 ods. 2 písm. a) až c) ZVO), ale môžu smerovať aj proti výberu záujemcov, proti vylúčeniu, proti vyhodnoteniu ponúk alebo návrhov a proti úkonu kontrolovaného inému, ako uvedenému v § 138 ods. 2 písm. a) až f) ZVO. Námietkami možno spochybníť akýkoľvek úkon kontrolovaného.

K revíznym postupom, kde námietkam nepredchádza žiadosť o nápravu:

Námietky proti **výberu záujemcov** v užšej súťaži podľa § 52 ods. 1 ZVO a § 82 ods. 1 ZVO, v rokovacom konaní so zverejnením podľa § 56 ods. 1 ZVO a § 85 ods. 1 ZVO, v súťažnom dialógu podľa § 60 ods. 3 ZVO, v súťaži návrhov podľa § 105 ods. 2 ZVO alebo proti výberu záujemcov pri zadávaní zákazky v oblasti obrany a bezpečnosti podľa § 108i ods. 1 ZVO. Tento typ námietok sa týka užšej súťaže, rokovacieho konania so zverejnením a súťažného dialógu, v ktorých sa verejný obstarávateľ, obstarávateľ alebo osoba podľa § 7 ZVO rozhodol obmedziť počet záujemcov, ktorých vyzve na predloženie ponuky a týka sa aj súťaže návrhov, ak sa vyhlásila pre obmedzený počet účastníkov. Pri zákazkách v oblasti obrany a bezpečnosti sa tento typ námietok týka výberu záujemcov v užšej súťaži, v rokovacom konaní so zverejnením a v súťažnom dialógu. V tomto prípade sa spochybňuje postup verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 7 ZVO pri výbere záujemcov, ktorý podľa tvrdenia navrhovateľa postupoval v rozpore s podmienkami stanovenými v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania (verejný obstarávateľ) alebo oznámení použitom ako výzva na súťaž (obstarávateľ), resp. postup verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 7 ZVO (poroty) pri výbere účastníkov.

Námietky proti **vylúčeniu uchádzača, zájemcu alebo účastníka**. Tento, **v praxi najčastejšie aplikovaný typ revízneho postupu** sa aplikuje aj pri vylúčení ponuky uchádzača a vylúčení návrhu v súťaži návrhov.



Dôvody na vylúčenie zájemcu, uchádzača a účastníka, resp. vylúčenie ich ponúk a návrhov, sú rozmanité a vyplývajú z podmienok uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania (verejný obstarávateľ), v oznámení použitom ako výzva na súťaž (obstarávateľ) alebo v oznámení o vyhlásení súťaže návrhov, ako aj podmienok uvedených v súťažných podkladoch a súťažných podmienkach, ktorých nesplnenie ZVO alebo verejný obstarávateľ, obstarávateľ alebo osoba podľa § 7 ZVO sankcionoval vylúčením.

Námietky proti **vyhodnoteniu ponúk alebo návrhov**. Ide o **najkomplexnejší a najzávažnejší typ revízneho postupu**, ktorý môže uplatniť uchádzač a účastník, ktorého ponuka alebo návrh nebola/nebol vylúčený/vylúčený a dostala/dostal sa až do fázy vyhodnocovania návrhov na plnenie kritérií po otvorení častí ponúk „Kritériá“, či pri súťaži návrhov do fázy vyhodnocovania anonymných častí návrhov.

Napríklad do času vytvárania tohto komentáru (prvá polovica roku 2010) najzávažnejšia zmena ZVO vykonaná zákonom č. 503/2009 Z. z. sa vo vzťahu k postupom verejného obstarávania (§ 24 ZVO) a postupom podľa ZVO (súťaž návrhov, koncesia na stavebné práce alebo postup zadávania podprahovej zákazky) aplikuje až na postup verejného obstarávania alebo postup podľa ZVO vyhlásený alebo preukázateľne začatý po 01.01.2010. Teda napr. verejná súťaž vyhlásená hoci 31.12.2009 sa riadi ZVO v znení účinnom do 31.12.2009, aj keď zmluva z takejto verejnej súťaže môže byť uzavretá napríklad aj v auguste 2010, teda v ôsmy mesiac účinnosti zákona č. 503/2009 Z. z..



§ 155h ods. 1 ZVO v znení účinnom od 1. 4. 2011, vzťahujúci sa na novelu ZVO – zákon č. 58/2011 Z. z., na rozdiel od ostatných prechodných ustanovení uvedených v § 155 až § 155g ZVO, výslovne uvádza, že ZVO v znení účinnom do 31. 3. 2011 sa vzťahuje nielen na verejné obstarávania vyhlásené do 31. 3. 2011 ale aj preukázateľne začaté do 31. 3. 2011. Takúto alternatívnu formuláciu ostatné prechodné ustanovenia uvedené v § 155 až § 155g ZVO neobsahujú.



§ 155h ods. 1 ZVO v znení účinnom od 1. 4. 2011 tak nerozlišuje vo vzťahu k vyhláseniu alebo preukázateľnému začatiu, či ide o postup vo verejnom obstarávaní uvedený v § 24 ods. 1 ZVO (verejná súťaž, užšia súťaž, rokovacie konanie so zverejnením, rokovacie konanie bez zverejnenia, súťažný dialóg), zadávanie podprahových zákaziek, zákaziek s nízkou hodnotou alebo koncesií. Preto, na uplatnenie režimu ZVO v znení účinnom do 31. 3. 2011 postačí podľa názoru autorov aj pri postupoch vo verejnom obstarávaní alternatívne buď vyhlásenie alebo preukázateľné začatie daného verejného obstarávania do 31. 3. 2011.

K novele – zákonu č. 91/2012 Z. z. – účinnej od 09. 03. 2012: Pri verejnej súťaži, užšej súťaži, rokovacom konaní so zverejnením, súťažnom dialógu, koncesii, súťaži návrhov alebo pri postupe zadávania podprahovej zákazky je pre určenie, či sa aplikuje ZVO podľa stavu účinného do 08. 03. 2012 alebo podľa stavu účinného od 09. 03. 2012, rozhodujúce, kedy bolo oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenie použité ako výzva na súťaž alebo výzva na predkladanie ponúk **odoslané na uverejnenie** v príslušnom vestníku.

Napríklad, ak bolo oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania pri podlimitnej verejnej súťaži odoslané na zverejnenie vo Vestníku verejného obstarávania dňa 08. 03. 2012, ale bolo vo Vestníku verejného obstarávania zverejnené až dňa 12. 03. 2012, celá verejná súťaž sa bude riadiť ZVO podľa stavu účinného pred novelou č. 18.



Pri rokovacom konaní bez zverejnenia je rozhodujúce, kedy sa tento postup preukázateľne začal.

V praxi ide najmä o preukázanie, že výzva na rokovanie bola danému vyzvanému záujemcovi, resp. záujemcom odoslaná najneskôr 08. 03. 2012.



Osobitné prechodné ustanovenia určuje § 155k ZVO aj pre všetky typy konaní a výkonu kontroly, ktoré podľa ZVO môže viesť ÚVO. Obdobné nastavenie prechodných ustanovení je aj pri zákone č. 28/2013 Z. z. a 95/2013 Z. z. s tým, že vzhľadom na mnohé nové inštitúty a povinnosti majú niektoré inštitúty odložený nástup – napr. elektronické trhovisko najneskôr k 1. 7. 2014.

§ 156

Týmto zákonom sa preberajú právne záväzné akty Európskej únie uvedené v prílohe č. 7.

Vzhľadom na skutočnosť, že právna úprava verejného obstarávania v členských štátoch EÚ pri nadlimitných zákazkách je ovplyvnená primárne komunitárnym právom, najmä smernicami o verejnom obstarávaní, je súčasťou ZVO deklarácia, že ZVO je transpozíciou (prebratím) relevantných právne záväzných aktov EÚ. Zoznam týchto prebratých právne záväzných aktov EÚ je uvedený v prílohe č. 7 ZVO.





Vyhľadávacia funkcia

Celkový obsah

 v

Chapter

Celkový obsah

3. Postup pri súťažnom dialógu
4. Vzory dokumentov v súťažnom...
5. Právne predpisy

- 1. OBSAH
- 2. Vysvetlivky
- 3. Postup pri súťažnom dialógu
 - 3.1. Úvod do súťažného dialógu
 - 3.2. Podmienky použitia
 - 3.2.1. Obzvlášť zložitá zákazka
 - 3.2.2. Kritérium ekonomicky najvýhodnejšej ponuky
 - 3.2.3. Nemožnosť použiť verejnú súťaž alebo užšiu súťaž
 - 3.2.4. Nadlimitná zákazka
 - 3.3. Odôvodnenie použitia
 - 3.4. Odlišnosti od ostatných postupov
 - 3.5. Výhody súťažného dialógu
 - 3.6. Nevýhody súťažného dialógu
 - 3.7. Informatívny dokument
 - 3.8. Riešenie
 - 3.9. Znižovanie počtu riešení
 - 3.10. Etapa dialógu
 - 3.11. Ceny a odmeny
 - 3.12. Postupnosť krokov pri súťažnom dialógu
 - 3.12.1. Vedenie dialógu
 - 3.12.2. Fáza súťaže ponúk
- 4. Vzory dokumentov v súťažnom dialógu
 - 4.1. Príklad - Postup pri súťažnom dialógu
 - 4.1.1. Vzor na stiahnutie
 - 4.2. Príklad - Odôvodnenie použitia súťažného dialógu
 - 4.2.1. Vzor na stiahnutie
 - 4.3. Príklad - Oznámenie o vyhlásení súťažného dialógu
 - 4.3.1. Vzor na stiahnutie
 - 4.4. Príklad - Výzva na účasť na dialógu
 - 4.4.1. Vzor na stiahnutie
 - 4.5. Príklad - Informatívny dokument
 - 4.5.1. Vzor na stiahnutie
 - 4.6. Príklad - Súhlas záujemcu s poskytovaním riešenia a dôverných informácií
 - 4.6.1. Vzor na stiahnutie
 - 4.7. Príklad - Vyhlásenie záujemcu o poskytnutí licencie
 - 4.7.1. Vzor na stiahnutie
 - 4.8. Príklad - Zápisnica z prezentácie riešenia
 - 4.8.1. Vzor na stiahnutie
 - 4.9. Príklad - Súhrnná zápisnica z posúdenia riešení v rámci vedenia dialógu
 - 4.9.1. Vzor na stiahnutie
 - 4.10. Príklad - Výzva na predloženie konečnej ponuky
 - 4.10.1. Vzor na stiahnutie
 - 4.11. Príklad - Záverečný informatívny dokument - súťažné podklady
 - 4.11.1. Vzor na stiahnutie
 - 4.11.2. Poznámka
- 5. Právne predpisy
 - 5.1. Zákon o verejnom obstarávaní (25/2006 Z.z.) - znenie od 1.7.2013
 - 5.2. Zákon o verejnom obstarávaní (25/2006 Z.z.) - znenie od 1.1.2014
 - 5.3. Obchodný zákonník (513/1991 Zb.)
 - 5.4. Občiansky zákonník (40/1964 Zb.)
 - 5.5. Vyhláška Úradu pre verejné obstarávanie č. 171/2013 Z. z. 25. júna 2013, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o oznámeniach používaných vo verejnom obstarávaní a o ich obsahu
 - 5.6. Zákon o slobodnom prístupe k informáciám (211/2000 Z.z.)
 - 5.7. Zákon o informačných systémoch verejnej správy (275/2006 Z.z.)
 - 5.8. Zákon o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom (autorský zákon) - 618/2003 Z.z.



Vyhľadávacia funkcia

Odlišnosti od ostatných postupov



Chapter

Celkový obsah

- 3. Postup pri súťažnom dialógu
- 4. Vzory dokumentov v súťažnom...
- 5. Právne predpisy

Všeobecnou odlišnosťou súťažného dialógu od ostatných postupov verejného obstarávania je samotné **vedenie dialógu**, ktorá tvorí podstatu súťažného dialógu. Vedenie dialógu sa „vsúva“ medzi kvalifikačnú fázu (vyhodnotenie splnenia podmienok účasti) a vyhodnocovanie ponúk („súťaž ponúk“).

Súťažný dialóg sa odlišuje od **verejnej súťaže** tým, že verejný obstarávateľ sa môže rozhodnúť, či ho bude organizovať pre neobmedzený počet záujemcov alebo pre **obmedzený počet** záujemcov. Od verejnej súťaže sa súťažný dialóg rovnako ako užšia súťaž a rokovacie konanie so zverejnením odlišuje predkvalifikáciou – doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti sa vyhodnocujú pred predkladaním ponúk.

Od **užšej súťaže** sa odlišuje tým, že zatiaľ čo pri užšej súťaži môže verejný obstarávateľ obmedziť počet záujemcov, ktorých vyzve na predloženie ponuky, najmenej na 10 a najviac na 20, pri súťažnom dialógu **môže obmedziť počet** záujemcov, ktorých vyzve na účasť na dialógu, a to najmenej **na troch** tak, aby umožnil hospodársku súťaž. Odlišnosti sú aj v ďalšej fáze užšej súťaže týkajúcej sa predkladania a vyhodnocovania ponúk.

Súťažný dialóg sa najviac približuje **rokovaciemu konaniu so zverejnením** a predsa sa od neho **odlišuje**. Pre vymedzenie rozdielov medzi nimi preto autor príručky na rozdiel od verejnej a užšej súťaže osobitne uvádza detailné porovnanie rokovacieho konania so zverejnením a súťažného dialógu:

- sú iné podmienky na ich použitie: Rokovacie konanie so zverejnením – § 55 ods. 1 ZVO: a) v prechádzajúcej verejnej súťaži, v užšej súťaži alebo v súťažnom dialógu boli všetky ponuky neregulárne alebo inak neprijateľné a za predpokladu, že sa pôvodné zmluvné podmienky podstatne nezmenia; verejný obstarávateľ nie je povinný zverejniť oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, ak rokuje so všetkými uchádzačmi, ktorí v predchádzajúcej verejnej súťaži, v užšej súťaži alebo v súťažnom dialógu splnili podmienky účasti a predložili ponuky podľa požiadaviek verejného obstarávateľa; b) povaha dodávok tovaru, stavebných prác alebo poskytovaných služieb alebo riziká s nimi spojené výnimočne neumožňujú určiť požiadavky na spôsob určenia ceny; c) požiadavky na služby, najmä finančné služby nemožno určiť dostatočne presne, aby sa mohla použiť verejná súťaž alebo užšia súťaž; d) stavebné práce sa uskutočnia len na výskum, testovanie alebo vývoj, a nie na vytváranie zisku ani na krytie nákladov na výskum a vývoj; e) ide o zákazku na poskytnutie služieb, ktorých predmetom sú právnické služby alebo ostatné služby podľa prílohy č. 3 kategória



Vyhľadávacia funkcia

Príklad - Odôvodnenie použitia súťažného dialógu


 v

 Nadpis

Chapter

Celkový obsah

- 3. Postup pri súťažnom dialógu
- 4. Vzory dokumentov v súťažnom...
- 5. Právne predpisy

POZNÁMKA

Všetky nasledujúce vzory vychádzajú z modelového príkladu súťažného dialógu na obzvlášť zložitú zákazku na poskytnutie služieb, ktorý je odôvodnený technickou a právnou zložitou, pričom súťažný dialóg bude prebiehať v 1 etape dialógu, s použitím eliminačného (selektívneho) kritéria dosiahnutia zhody obsahu predkladaných riešení jednotlivých uchádzačov s výsledným opisom predmetu zákazky a výslednými právnymi a finančnými podmienkami, kde výsledný opis predmetu zákazky a výsledné právne a finančné podmienky budú vytvorené komisiou na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti/riešení/ponúk po vedení dialógu a zachytený v záverečnom informatívnom dokumente – súťažných podkladoch.

Vec:

Odôvodnenie použitia postupu súťažný dialóg na predmet zákazky „Integrovaný informačný systém pre zabezpečenie poskytovania elektronických služieb Úradu pre krízové situácie SR“

Názov verejného obstarávateľa: Úrad pre krízové situácie SR

Sídlo verejného obstarávateľa: Berná 25, 811 11 Bratislava – Staré Mesto

Predpokladaná hodnota predmetu zákazky:

V zmysle bodu II.1.5) oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a podľa súťažných podkladov – záverečného informatívneho dokumentu.

Vyjadrenie rozsahu zákazky v číselne objektívne nevyjadriteľných plneniach v rámci predmetu zákazky:

—služby spojené s technickou podporou, údržbou a pozáručnou podporou v rozsahu, ktorý vzíde z vedenia dialógu a to po obdobie 5 rokov po skončení realizácie projektu.

Predpokladaná hodnota v číselne objektívne vyjadriteľných plneniach v EUR bez DPH: 8 500 000

Odôvodnenie použitého postupu:

Úrad pre krízové situácie SR je verejným obstarávateľom podľa § 6 ods. 1 písm. a) zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“). Verejný obstarávateľ zabezpečuje proces verejného obstarávania na predmet zákazky „Integrovaný informačný systém pre zabezpečenie poskytovania elektronických služieb Úradu pre krízové situácie SR“.

V súlade so schváleným uznesením vlády č. 131/2008 zo dňa 27.02.2008, s Operačným